

## PROCES VERBAL



Anul 2023, luna septembrie, ziua 27, la sediul primăriei comunei Valea-Seacă, județul Iași.  
Astăzi, data de mai sus, a avut loc ședința ordinară a Consiliului Local al comunei Valea-Seacă, la care au participat 14 consilieri și primarul. Consilierul local Marin Ioan este absent.

Președintele de ședință dă citire ordinii de zi, care cuprinde:

- Punctul 1 – Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de alimentare cu apă și de canalizare nr. 48/2009 – consolidat 2021 prin actul adițional nr. 4;
- Punctul 2 - Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului local Valea-Seacă în Consiliul de administrație al Școlii gimnaziale Valea-Seacă din comuna Valea-Seacă, județul Iași;
- Punctul 3 - Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință pentru trimestrul IV 2023;
- Punctul 4 - Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Reabilitare cămin cultural Valea-Seacă”;
- Punctul 5 – Probleme curente.

Ordinea de zi este supusă la vot și votată în unanimitate.

Doamna Ștefan Viorica, inspector în cadrul compartimentului agricol, a prezentat raportul privind stadiul înscrierii datelor în Registrul Agricol al comunei Valea-Seacă, pentru semestrul I -2023.

Secretarul general informează consilierii că nu va mai supune la vot procesul-verbal de ședință, deoarece, în urma discuțiilor purtate cu funcționarii din cadrul compartimentului juridic al Instituției Prefectului Iași, i s-a adus la cunoștință că procesul-verbal nu trebuie supus la vot, ci doar adus la cunoștință consilierilor locali, iar aceștia pot face obiecțiuni pe marginea lui, în cazul în care consideră că nu s-a consemnat corect și necesită corectat.

Florescu Gelu întreabă dacă are și vreun document sau articol de lege care să ateste acest lucru.

Președintele de ședință supune totuși la vot procesul-verbal de ședință din 31.08.2023, care este votat cu 5 voturi pentru – Roman Valeriu, Pleșcan Alin, Băiceanu Gheorghe, Poenariu Claudia și Roșca Vasile și 8 abțineri – Radu Ioan, Chirilă Ion, Ungureanu Cristian, Ilade Marius, Onu Aurel, Lupu Gheorghe, Chirilă Elena și Florescu Gelu. Gomei Eugen nu

Chirilă Elena dorește să vadă actul adițional nr. 4, despre care se face mențiune în proiect. Nu a fost adus la cunoștință consilierilor locali împreună cu materialele de ședință. Secretarul general îl are în dosarul de ședință.

Gomei Eugen întreabă când încep lucrările pentru apă canal, primarul a promis că se semnează contractul și se demarează lucrările, însă nu s-a concretizat încă acest lucru.

Băiceanu Gheorghe explică faptul că s-a făcut contestație de către firma necâștigătoare și până la soluționarea contestației nu se poate face nimic.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și este votat cu 5 voturi pentru – Roman Valeriu, Pleșcan Alin, Băiceanu Gheorghe, Poenariu Claudia și Roșca Vasile și 9 abțineri - Radu Ioan, Chirilă Ion, Ungureanu Cristian, Ilade Marius, Onu Aurel, Lupu Gheorghe, Chirilă Elena, Florescu Gelu și Gomei Eugen.

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi. Florescu Gelu îl propune pe Chirilă Ion. Propunerea este votată în unanimitate.

A fost adoptată hotărârea cu numărul 42

Chirilă Ion cere permisiunea președintelui de ședință să plece.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi. Gomei Eugen îl propune pe Radu Ioan. Propunerea este votată în unanimitate.

A fost adoptată hotărârea cu numărul 43

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi. Chirilă Elena întreabă dacă a fost prezentat devizul general, în absența acestuia nu poate vota.

Proiectul de hotărâre este supus la vot și este votat cu 5 voturi pentru – Roman Valeriu, Pleșcan Alin, Băiceanu Gheorghe, Poenariu Claudia și Roșca Vasile și 8 abțineri - Radu Ioan, Ungureanu Cristian, Ilade Marius, Onu Aurel, Lupu Gheorghe, Chirilă Elena, Florescu Gelu și Gomei Eugen.

Se trece la probleme curente. Chirilă Elena, susținută de Florescu Gelu și Ungureanu Cristian, dorește să se anuleze contractul cu avocatul Rață Ana-Maria, care s-a prezentat la procesul intentat de aceasta primarului comunei Valea-Seacă și comunei Valea-Seacă, pentru nerespectarea HCL nr. 19/2021. Consideră că este un conflict de interese. Nu este mulțumită de prestația avocatei de la proces. Dorește întocmirea unui proiect de hotărâre pentru anularea contractului cu avocata Rață Ana-Maria. Consideră că nu este corect și legal ca avocatul primăriei Valea-Seacă să reprezinte primăria împotriva Consiliului Local Valea-Seacă.

Băiceanu Gheorghe amintește de banii alocați pentru parcul din satul Topile, însă cetățenii se plâng că parcul se face pe banii lor. Florescu Gelu spune că primarul nu vrea să dea banii pentru acest parc. Ar fi trebuit să facă un contract cu o firmă.

Chirilă Elena susține că primăria face cheltuieli de care nu se știe, de aceea dorește să se posteze toate contractele și facturile, pentru ca și consilierii să știe ce se întâmplă. Băiceanu Gheorghe spune că dacă există erori, primarul va fi tras la răspundere de către Curtea de Conturi.

Florescu Gelu consideră că primarul trebuie să dea socoteală cetățenilor și trebuie tras la răspundere pentru banii cheltuiți, pentru studii, pentru consultanță, pentru faptul că nu s-a făcut nimic în afară de parcul din Valea-Seacă și becuri.

Gomei Eugen consideră că e o cheltuială prea mare pentru reabilitarea căminului cultural, cu suma aceasta se poate construi de la 0.

Nemaifiind probleme de discutat, președintele de ședință declară ședința închisă.

Au fost adoptate hotărârile cu numărul 42 si 43

Drept pentru care am încheiat acest proces-verbal.

Data,  
27.09.2023

Contrasemnează pentru legalitate,  
Secretar general, Nistor Valeriu

Președinte de ședință,  
Roman Valeriu

